CASUS

Vladimir ligt als promotor annex vastgoedontwikkelaar, steeds op de loer ligt om interessante stukken grond te bemachtigen. De laatste tijd gaan de zaken echter niet zo goed (de conjuctuur is wat minder) en de schulden beginnen zich op te stapelen. Vooruitziend als hij is, had hij zijn eigen woning - nog vóór de eerste indicatie van schuldopbouw - op naam van zijn nieuwe vriendin laten zetten. De woning is dus veilig gesteld. Helaas achtervolgt paranoia Vladimir genadeloos en vanuit de angst de kwijtschelding via faling niet te bekomen, kiest hij - eens hij in daarvoor in aanmerking komt (6 maanden ex-ondernemer) - voor de aanvraag van een CSR.

Vladimir wordt als alleenstaande toegelaten tot de CSR en ontving sindsdien een ziekte-uitkering. De aard van het beestje zorgt er al snel voor dat hij op ramkoers zit met zijn schuldbemiddelaar. Deze dient ten langen leste een verzoek herroeping in wegens gebrek aan werklust en medewerking, verzoek dat gegrond wordt verklaard.

Het vonnis herroeping d.d. 21 mei 2026 beveelt de SB - na betaling van zijn ereloonstaat - een evenredige verdeling op te maken met in achtneming van de wettige en conventionele redenen van voorrang.

De rubriekrekening vertoont op datum van herroeping, te weten 21 mei 2026, een saldo van exact 8000,00 EUR. De ziekte-uitkering van Vladimir bedraagt maandelijks 1850,00 EUR en wordt steevast de 29e van de maand gestort op de rubriekrekening van de SB. De ereloonstaat van de SB werd in het herroepingsvonnis begroot op 700 EUR. In de periode vóór de herroeping, leende Vladimir met een smoesje nog een bedrag van 3000,00 EUR van zijn buur Pjotr. Pjotr krijgt lucht van de leugens van Vladimir en bezorgt het bewijs van zijn schuldvordering van 3000 EUR aan de SB.

Er werd destijds tijdig aangifte gedaan in de CSR door de volgende schuldeisers, die allen integraal aanvaard werden in het passief:

1. FOD FIN. (CCP) voor 4000 EUR in totaal, waarvan 1500 EUR aangegeven als bevoorrecht uit hoofde van BTW;
2. Liantis voor 2000 EUR sociale bijdragen, zonder vermelding van enig voorrecht op hun aangifte;
3. Coolblue voor 1000 EUR (vervanging van een inbouwvaatwas in de (ex-)woning van Vladimir), schuldeiser die zich beroept op het voorrecht van de onbetaalde verkoper;
4. Leonid, oud personeelslid van Vladimir voor 1500 EUR achterstallig loon;
5. Tatjana, zijn ex-vrouw, voor 6000 EUR aan achterstallige persoonlijke alimentatie.

Wie wordt opgenomen in welke rang in de op te maken rangregeling? Wordt er op of na 21 mei nog iets doorgestort aan Vladimir en zoja hoeveel? Wat krijgen zijn schuldeisers nominaal als dividend? En wat ontvangt de S.B.? Geef met een cijfer van 1 tot 7 de volgorde aan waarin de schuldeisers hun schuld al dan niet voldaan zien. Geef in de rechterkolom het bedrag in waar u denkt dat elkeen al dan niet recht op heeft.

	Partij	Ranking in de rangregeling (cijfer van	Te ontvangen bedrag
0.	Vladimir		
1.	SB		
2.	FOD Financiën		
3.	Liantis		
4.	Coolblue		
5.	Leonid		
6.	Tatjana		
7.	Pjotr		